

±0,000=239,60 m.n.m. (Bpv)

Zodp. projektant:	Hlavní architekt :		Stavebník:	
Ing. Jan Zima	Ing. arch. Hana Patočková Lančová		OBEC SLATINICE	
Kraj:	Pozemek:	Katastrální území :	Adresa:	
Olomoucký	68/2, 68/3, 83, 68/5, 68/6	Slatinice na Hané 749818	Slatinice 50, 783 42 Slatinice	
Akce, Objekt:			Formát:	13 A4
Lichtenštejnský dvůr, SO 02 OBJEKT B			Datum:	09/2020
			Číslo přílohy:	D.1.2.a
DOKUMENTACE PRO VYDÁNÍ STAVEBNÍHO POVOLENÍ			Měřítko:	Paré:
Část dokumentace :	D.1.2 - Stavebně - konstrukční část			
Obsah dokumentace :				
Technická zpráva				

ING.JAN ZIMA statické posudky a návrhy stavebních konstrukcí

POČERADSKÁ 21/680 184 00 PRAHA 8 IČ 4058 9749

autorizace v oboru statika a dynamika staveb, č.autorizace 0002579

tel.+420 602 965 587 e-mail: terygurasa@volny.cz

Akce : Lichtenštejnský dvůr, SO 02 - OBJEKT B, Slatinice
Objednatel : obec Slatinice, Slatinice č.p. 50 a 150, 783 42 Slatinice
Datum : září 2020
Část : D.1.2. stavebně – konstrukční (statika)

D.1.2.a. TECHNICKÁ ZPRÁVA

1. Předmět projektu

Předmětem projektu je návrh stavebně – konstrukčních úprav nosné konstrukce stávajícího objektu č.p.150 ve Slatinicích a návrh nově vkládaných nosných konstrukcí. Projekt je zpracován v rozsahu dokumentace pro stavební povolení, formou technické zprávy a výkresových příloh doplňuje návrh v části architektonicko - stavební.

2. Výchozí podklady

- rozpracovaná dokumentace architektonické a stavebně technické části (ing.arch.H. Patočková Lančová,08/2020)
- konzultace se zpracovatelem stavební části návrhu (09/2020)
- vlastní stavebně-statický průzkum a fotodokumentace zpracovatele na místě (03/2019,05/2020)
- stavebně – mykologický průzkum objektu Slatinice č.p.150 (ing. M.Peršin,11/2019)
- pasport objektu č.p.50 a 150 (IWW engineering,06/2016)
- návrh sanace objektu proti vlhkosti, technologie a postup prací (Mgr.Pečenka,DiS/12/2019)
- <https://archivnimapy.cuzk.cz/>
- <https://mapy.cz>
- <https://pamatkovykatalog.cz>
- <http://www.hrady.cz>
- ČSN EN 1990 Zásady navrhování konstrukcí
- ČSN EN 1991-1-1 Zatížení konstrukcí – objemové tíhy,vlastní tíha a užitná zatížení pozemních staveb
- ČSN EN 1991-1-3 Zatížení konstrukcí - zatížení sněhem
- mapa zatížení sněhem na zemi, Český hydrometeorologický ústav (<http://snehovamapa.cz>)
- ČSN EN 1991-1-4 Zatížení konstrukcí - zatížení větrem
- ČSN EN 1993-1-1 Navrhování ocelových konstrukcí
- ČSN EN 1995-1-1 Navrhování dřevěných konstrukcí
- ČSN EN 1996-1-1 Navrhování zděných konstrukcí
- ČSN ISO 13822 Zásady navrhování konstrukcí – hodnocení existujících konstrukcí

3. Stručná stavební historie objektu

Existence hospodářského dvora v majetku rodu Lichtenštejnů byla poprvé v archivních podkladech popisována v roce 1618. Další stavební fáze hospodářského dvora je zmiňována k roku 1722, kdy byla výstavba dvora upřednostněna před výstavbou nové lázeňské budovy. Tuto stavební podobu areálu patrně zachycuje plán z císařských otisků stabilního katastru (1833). Do současné podoby byl areál přestavěn okolo roku 1858. Je tvořen obytným stavením se sýpkou, stodolou a chlévy s čeledníkem. V letech 1985÷1989 prošel hospodářský dvůr částečnou rekonstrukcí, další stavební úpravy proběhly koncem minulého a počátkem tohoto století. V roce 2004 byl do objektu někdejší sýpky přemístěn obecní úřad. Objekt se nachází v Městské památkové rezervaci a je zapsán ve Státním seznamu nemovitých kulturních památek pod ev. č. 1402, č.kat. 1000152428, od 3. 5. 1958 je památkově chráněn jako jediný dochovaný panský hospodářský dvůr v okrese Olomouc.

4. Základové poměry

Základové poměry nebyly ověřeny samostatným geologickým průzkumem, údaje vychází z otevřených mapových geologických podkladů. Základovou půdu v místě tvoří dle dostupných podkladů spraše. V kopaných sondách k základové spáře byly zastíženy soudržné spraše s písčitou příměsí. Skalní podloží budou pravděpodobně tvořit paleozoické droby a slepence.

Základy obvodových stěn z kamenného zdiva se pod úrovní podlahy rozšiřují, základová spára byla zastížena cca 1,5-1,7 m pod úrovní podlahy.

5. Konstrukční popis objektu

Objekt bývalého čeledníku, stájí a kůlny v severní části areálu hospodářského dvora je přízemní stavba se sedlovou střechou, kolmo napojenou návratím na obytné stavení se sýpkou.

Starší část objektu (čeledník a stáje) je dispozičně rozdělena na čeledník na straně západní a stáje na východní straně. Na půdě jsou tyto části odděleny požární zdí, vystupující nad rovinu střechy. S ohledem na tloušťku stěny a konstrukci krovu v tomto místě byla tato stěna pravděpodobně vložena do prostoru půdy dodatečně. Původní objekt je na západní straně zakončen štitovou zdí s trojúhelníkovým nástavcem a volutovými křídly, štít obrácený do ulice je dvojitou lisenou excentricky rozdělen na dvě pole, menší severní a větší jižní. Obdobně byla členěna i původní štitová stěna na východní straně (dnes stěna vnitřní).

Původní objekt byl na východním konci prodloužen přístavbou, navazující na původní štitovou zeď. Přístavba půdorysně kopíruje šířku starší části objektu, je krytá valbovou střechou. Střecha je od starší části objektu oddělena původní štitovou zdí, vystupující nad rovinu střechy. S ohledem na konstrukci stropních kleneb nad přízemím a konstrukci krovu lze předpokládat, že přístavba byla realizována někdy ve 2. polovině 19. století.

Na západním okraji původního objektu byla ze severní strany přistavěna kůlna. S ohledem na průběh a profilaci římsy to mohlo být při přestavbě v roce 1858. Kůlna byla původně patrně pouze zastřešená, otevřená do prostoru krovu (bez stropní konstrukce). Ta byla zřejmě do prostoru kůlny vložena dodatečně. Pravděpodobně se změnou funkce této části objektu ve druhé polovině minulého století, kdy byla kůlna stavebně upravena na kulturní sál (v současnosti nevyužívaný). Z této doby patrně pochází i částečné podsklepení severní poloviny prostoru původní kůlny (stropní konstrukce sklepa je tvořena prefabrikovanými betonovými deskami kladenými na ocelové válcované nosníky).

Obvodové stěny objektu jsou zděné, na obnažených plochách v přízemí okolo druhotně upravovaných okenních otvorů a v půdních nadezdívkách je patrné zdivo z plných pálených cihel. Zdivo přízemí je dle provedených sond založeno na základy z kamenného zdiva, zasahující více než 1,5 m pod úroveň původní podlahy. Z toho lze odvozovat, že původní, starší partie zdiva budou patrně rovněž z kamenného zdiva. Stěny druhotně vestavby v prostoru půdy nad čeledníkem jsou zděny z nepálených cihel (vepřovic).

Místnosti čeledníku jsou na západě zastropeny cihelnou valenou klenbou s lunetami, s vrcholem rovnoběžným s uličním štítem. Střední část s podklenutým schodištěm na půdu je zastropena valenou cihelnou klenbou. Místnosti na východní straně čeledníku jsou zastropeny českými plackami, provedenými z cihelného zdiva tloušťky 15 cm. Stáje ve východní části objektu jsou zaklenuty valenou klenbou s lunetami, tloušťka kleneb je dle vazby cihel opět pouze 15 cm. Pole klenby mezi lunetami jsou ztužena mělce vystupujícími klenebními pasy, v patě uskočenými do roviny líce klenby.

Krov čeledníku a stájí je barokního vaznicového typu s ležatou stolicí, s pravidelným rytmem střídání plných a jalových vazeb 1:5 (piijp). Krokve jalových a plných vazeb krovu jsou v patě začepovány do vazných trámů, probíhajících nad rubem kleneb. Přes trámy je na části půdorysu nad čeledníkem položena prkenná podlaha. Ve zbývajících částech objektu jsou pouze vazné trámy bez podlah. Vazné trámy jsou uloženy na dvojici plně obezděných pozednic. Na vazné trámy jsou kamповány pětiboké pozednice (spodní vaznice). Do pozednice jsou čepovány šikmé sloupky plných vazeb a diagonální vzpěry (ondřejské kříže) podpírající mezilehlou ležatou vaznici a horní pětibokou vaznici pod hambalky. Plné vazby krovu jsou tvořeny ležatými sloupky (vzpěrami), rovnoběžnými s rovinou střechy a vodorovnou rozpěrou ve zhlaví sloupků. Styk sloupku a rozpěry je ztužen diagonálním páskem, čepovaným do sloupku a rozpěry. Na šikmé sloupky jsou uloženy průběžné krokve, stykované v hřebeni na přeplátování (ostřih). Nad rozpěrou jsou protilehlé krokve rozepřeny hambalkem, ležícím na rozpěře. Jalové vazby krovu jsou tvořeny krokvemi vzájemně rozepřenými hambalky. Hambalky jsou na koncích měkce zapuštěny do horní vaznice a začepovány do krokví. Podélné vaznice jsou čepovány do šikmých sloupků plných vazeb. Průřez sloupků se od paty ke zhlaví rozšiřuje (v patě ~17/16 cm, ve zhlaví ~17/32

cm). Konstrukce krovu je v podélném směru (v rovině střešních ploch) ztužena šikmými vzpěrami (ondřejskými kříži), čepovanými mezi pozednice a horní vaznice, v křížení s mezilehlou vaznicí jsou vzpěry s vaznicí přeplátovány. Profily prvků krovu jsou (v cm) : krokve 16/16, hambalky 16/20, rozpěry plných vazeb 16/20, horní pětiboké vaznice 16/20, mezilehlé ležaté vaznice 14/18, šikmé sloupky plných vazeb 17/16÷32, šikmé vzpěry (ondřejské kříže) 14/18, pásy plných vazeb 14/18, vazné trámy 23/28. V místě průchodu do prostoru krovu nad kůlnou jsou mezilehlá vaznice a krokev jalové vazby ve spodní části bez náhrady vyříznuty.

Krov nad kůlnou je rovněž vaznicového typu s ležatou stolicí, s pravidelným rytmem střídání plných a jalových vazeb 1:5 (pjjjp). Krokve jalových vazeb krovu jsou v patě začepovány do horního profilu zdvojené pozednice. Krokve plných vazeb jsou v patě začepovány do zhlaví vazných trámů. Protilehlé krokve jsou v hřebeni střechy vzájemně přeplátovány na ostřih, v poli jsou krokve podepřeny ležatou vaznicí. Vazné trámy probíhají nad podlahou půdy, v polovině rozpětí jsou mělce přeplátovány přes příčnou roznášecí bačkoru, uloženou přes stropní trámy. Podlahu půdy tvoří prkna kladená přes stropní trámy. Zdvojené pozednice jsou uloženy na nízké nadezdívce obvodových stěn. Do horní pozednice jsou čepovány krokve jalových vazeb, na spodní pozednici jsou (pravděpodobně na kamp) uloženy vazné trámy. Horní líc vazného trámu lícuje s horním lícem horní pozednice. Plné vazby krovu jsou tvořeny ležatými sloupky, kolmými ke střešním rovinám, v patě čepovanými do vazného trámu. Na zhlaví sloupků je čepována ležatá vaznice, pod úrovní vaznice jsou sloupky vzepřeny šikmou vzpěrou, čepovanou do vazného trámu. Styk sloupku a vaznice je ztužen pásy, naplátovanými na rybinu shora do sloupku a vaznice. Profily prvků krovu jsou (v cm) : krokve 18/16, ležatá vaznice 16/18, šikmé sloupky 19/17, šikmé vzpěry 15/13, pásy 12/10, vazné trámy 22/25, bačkora 20/24. Dřevo prvků krovů je tesané, tesařsky spojované (čepování, dřevěné kolíky).

Krov valbové střechy nad východní přístavbou je rovněž vaznicového typu, se stojatou stolicí. Krokve plných i jalových vazeb jsou v patě začepovány do zhlaví vazných trámů, ve valbě do zhlaví krátkat. Protilehlé krokve jsou v hřebeni střechy vzájemně přeplátovány na ostřih, v poli jsou krokve podepřeny vaznicí a rozepřeny hambalkem. Hambalky jsou na koncích měkce zapuštěny do vaznice a začepovány do krokví. Vazné trámy probíhají nad podlahou půdy, jsou uloženy na pozednice na koruně obvodových stěn. Na východní straně jsou do krajního vazného trámu začepována krátkata, opět uložená na pozednici na koruně obvodové stěny. Do vazných trámů jsou čepovány svislé sloupky (dva vedle štítové stěny a tři nad krajním vazným trámem). Na sloupky je čepována vaznice, styk vaznice se sloupkem pod vrcholem valby je ztužen dvojicí pásků. Plné vazby jsou ve své rovině ztuženy diagonálními vzpěrami, čepovanými v patě do vazných trámů a ve zhlaví na rybinu přeplátovanými se sloupky, u štítové stěny s přesahem až po hambalek. Profily prvků krovu jsou (v cm) : krokve 14/16, vaznice 16/20, sloupky 16/16, šikmé vzpěry 15/13, pásy 10/10, vazné trámy 20/24. Dřevo prvků krovů je tesané, tesařsky spojované (čepování, dřevěné kolíky).

6. Popis zjištěných poruch

6.1. Přízemí

V přízemí bylo v krajní místnosti na západě zastiženo narušení jižní obvodové stěny na styku se štítovou stěnou západní mírně šikmou trhlinou šířky do 2 mm. Trhlina ve zhlaví stěny přechází do styčné spáry stropní klenby s obvodovou stěnou. Vlasovými, z hlediska nosné způsobilosti konstrukce zanedbatelného významu, jsou narušeny i klenby lunet nad okenními otvory a vrchol hlavní klenby.

Další trhliny v obvodových stěnách byly zastiženy v prostoru stájí. Zde se prakticky nad všemi okenními otvory vyskytuje trhlina na styku lunet klenby s obvodovými stěnami. U nejvíce rozevřených trhlín činí jejich šířka okolo 10 mm. Směrem k patě lunety trhliny prakticky vymizí.

6.2 Krov

6.2.1. Krov v prostoru půdních místností při západní štítové stěně

Dvojice místností byla do prostoru krovu vestavena druhotně. Stěny jsou zděny z nepálených cihel, jsou pravděpodobně založeny přímo na záklop trámové konstrukce pod podlahou (vazných trámů krovu). Prvky krovu jsou převážně zakryty stěnami vestavby, viditelné jsou pouze hambalky a vodorovné rozpěry plných vazeb a konce krokví na severní straně. Biotické narušení dřevokazným hmyzem bylo zastiženo v místnosti na jižní straně u hambalku a rozpěry plné vazby u štítu a u hambalku jalové vazby sousední. Oblast paty krovu na jižní straně je obezděna a není pro provedení prohlídky přístupná. U obou plných vazeb zasahujících do vestavěných místností byly vyjmuty oba pásy plné vazby. Vazba bez pásků není dostatečně tuhá ve své rovině a při nesymetrickém zatížení (vítr, sníh na jedné straně střechy) je tvarově nestabilní.

V místnosti na jižní straně je patrné výrazné odtržení stěn druhotné vestavby od štítové stěny, šířka trhliny pod stropem je na jižní straně okolo 10 cm. V přízemí je v tomto místě patrná průběžná trhlina v jižní obvodové stěně poblíž styku se severní stěnou štítovou probíhající přes celou výšku stěny. Trhlina je okem patrná na vnitřním i venkovním líci stěny.

Ve štítové stěně je trhlinou a poklesem cihel narušený nadokenní záklenek v severní místnosti. Trhlina vybíhá na venkovní straně z rohů okna šikmo vzhůru ke koruně stěny a šikmo dolů ke kordonové římsě.

6.2.2. Krov v prostoru schodiště na půdu

Na severní straně krovu, oddělené štítovou stěnou od krovu nad kůlnou byl zastiženo řemeslně velmi nekvalitní způsob založení dvou nově doplněných vazeb krovu. Nově vložené krokve (patrně v rámci pokládky stávající krytiny) byly v patě pouze lípnuty na lať, přibíto šikmo přes laťování severní střešní roviny. Lať je navíc neprůběžná, díly jsou nastaveny pouze na čelní sraz. Uložení krokví je z hlediska statiky nevyhovující. Pro přístup na půdu nad kůlnou byla v rozsahu jednoho pole mezi plnými vazbami vyříznutá mezilehlá vaznice, bez náhradního zajištění. Ponechaný ondřejský kříž je pak výrazně oslaben dlabem v místě vyjmuté vaznice. Obdobná situace je u krokve západně od plné vazby nad schodištěm. Zde byla vyříznuta spodní část krokve jalové vazby, opět bez náhradního zajištění. Krov je v tomto úseku viditelně deformovaný (prohnutá horní vaznice). U plné vazby nad schodištěm na severní straně bylo zastiženo výrazné narušení paty krokve a šikmého sloupku plné vazby dřevokazným hmyzem, vazba je viditelně pokleslá.

Na jižní straně bylo zastiženo povrchové narušení spodní části šikmého sloupku a krokve plné vazby dřevokazným hmyzem, obdobná situace je i u krokví sousedních dvou jalových vazeb. Krokev na západní straně, navazující na čelní stěnu vestavby je doplněna boční fošnovou příložkou. Lze předpokládat, že pata původní krokve a pozednice budou výrazně poškozeny činností dřevokazného hmyzu.

6.2.3. Krov nad východní částí čeledníku

Prostor půdy v této části objektu je přístupný pouze nezajištěným průrazem v druhotně vyzděné dělicí stěně. Vzhledem k použitému materiálu (nepálené cihly) lze předpokládat, že stěna byla vyzděna současně s půdními místnostmi na západní straně.

Na severní straně krovu bylo zastiženo povrchové narušení spodní části šikmého sloupku a krokve plné vazby dřevokazným hmyzem u vazby vedle dělicí stěny. Povrchové narušení spodní části krokví bylo zastiženo u sousedních dvou jalových vazeb krovu.

Vedle druhé plné vazby na severní straně, (v části bez podlahy) je druhotně vložená část pozednice. Protéza pozednice je vložena natupo, bez propojení s ponechanou původní pětibokou pozednicí, styčník je podezděn. Spodní část původní krokve je v této vazbě vyříznuta, konec nad mezilehlou vaznicí ukotven k vaznici dvojicí kramlí. Vyříznutá část krokve je nahrazena nově vloženou krátkou krokví, uloženou na mezilehlou vaznici a novou část pozednice. Původní vazný trám této vazby je vyjmut v celé délce bez náhrady. Oba ondřejské kříže v této části krovu po

dělicí stěnu jsou ve své spodní části (mezi pozednicí a mezilehlou vaznicí) povrchově narušeny dřevokazným hmyzem (červotoč).

Tři vazné trámy vazeb u požární dělicí stěny na východní straně byly vyříznuty, u jalových vazeb bylo ponecháno pouze zhlaví pod pozednicí, u vazby vedle požární stěny byl trám vyjmut včetně zhlaví. U jalové vazby dále od dělicí stěny a u vazby plné byly vedle původní polohy vazných trámů vloženy náhradní trámy. Tyto prvky byly podsunuty po pětibokou pozednici, s patou krokvi nebyly konstrukčně propojeny. Nově vložený vazný trám jalové vazby není průběžný přes celou vazbu krovu, je uložen na výměnu v jižní části krovu. Do trámu je začepována příčná výměna, uložená na opačném konci do příčné dělicí (požární) stěny. Trám je v místě výměny opřen přes krátký sloupek opřen o rub klenby nad přízemím. Vazný trám plné vazby vedle požární stěny byl rovněž na severní straně krovu vyjmut, včetně části pod patou krokve. Pozednice byla podezděna a vedle plné vazby byl vložen nový dělený vazný trám, začepovaný do výměny.

Krajní vazba vedle požární stěny byla původně vazbou jalovou, v souvislosti s vestavbou stěny byly patrně vyříznuty vaznice a pozednice na šířku jednoho pole a do jalové vazby byly doplněny šikmé stojky, ovšem bez rozeprání jejich zhlaví vodorovnou rozpěrou pod hambalkem (resp. tato rozpěra vypadla a zhlaví sloupků byla vzepřena stávajícími vzpěrami). Požární stěna bude vzhledem ke své tloušťce patrně složena ze dvou stěn s vnitřní mezerou. Vzepření druhotně vloženými šikmými vzpěrami, zapřenými do rovněž druhotně vloženého vazného trámu je omezeně účinné vzhledem ke způsobu uložení vzpěr a nastavování vazných trámů. Spoje nejsou dostatečně zajištěny proti účinkům vodorovných sil a část trámu na jižní straně je ze spoje vysunuta. Hambalek této plné vazby je v celé délce povrchově narušen dřevokazným hmyzem (červotoč). Obdobně je narušen i hambalek sousední vazby jalové.

Na jižní (dvorní) straně je u dělicí stěny druhotně provedena trámová výměna. Do výměny jsou uloženy druhotně vložené vazné trámy severní části a původní vazné trámy části jižní. Výměna i do ní čepované vazné trámy jsou opřeny podezdívkou o rub klenby nad přízemím. Čep ponechané jižní části původního vazného trámu plné vazby je z dlabu ve výměně vysunut.

Pozednice na jižní straně je v celé délce povrchově narušena dřevokazným hmyzem stejně jako spodní mezilehlá vaznice. Narušena je i spodní část ondřejských křížů.

Zhlaví vazného trámu plné vazby pod okrajem prkenné podlahy tohoto prostoru na jižní straně je zcela rozloženo dřevokazným hmyzem (zhlaví „chybí“), Trám je před rozpadlou částí zhlaví podepřen krátkým sloupkem, opřený o korunu stěn přízemí. Vazný trám této plné vazby je po délce podezděn vůči koruně zdi přízemí zdivem z nepálených cihel. Pata šikmého sloupku plné vazby je zde nastavena protézou, opřenou do zcela rozloženého zhlaví vazného trámu. Protéza je napojena na ponechanou část šikmého sloupku zazubeným čelním srazem. U zhlaví sousedních vazných trámů, zakrytých prkny podlahy lze očekávat obdobný stav.

Vazný trám východně od plné vazby byl vyříznut, ponechána byla pouze část zhlaví pod patou krokve. Pozednice byla vyříznuta a nahrazena druhotně vloženou protézou, napojenou na ponechanou původní pětibokou pozednicí ležatým plátem. Styčník protézy a původní pozednice byl podezděn.

6.2.4. Krov nad východní částí objektu (stáje)

Krov této části objektu je bioticky narušen na severní straně, nejvýrazněji u východní štítové stěny. Původní pětiboká pozednice zde byla vyříznuta a nahrazena novou pozednicí provizorní. Zhlaví vazného trámu plné vazby u štítové stěny je bioticky narušeno, šikmá stojka plné vazby je viditelně pokleslá a ve spodní části zcela rozpadlá, chybějící část je přemostěna boční fošnovou příložkou. Vodorovná rozpěra vazby je provizorně podepřena sloupkem založeným na bačkoru na narušeném vazném trámu. V sousední jalové vazbě je částečně vyříznut vazný trám včetně zhlaví, ponechaná část je uložena do příčné výměny. Bioticky narušena jsou na severní straně ještě tři další místa (2x jalová vazba a 1x vazba plná).

Na jižní straně, v místech vstupů na půdu byly částečně vyříznuty vazné trámy nad těmito vstupy (západní je dnes zazděn). Zkrácený trám byl opřen do příčné výměny, zhlaví pod pozednicí bylo ponecháno bez zajištění.

6.2.5. Krov nad kůlnou

Na západní straně je krokev podél štítové stěny bioticky narušena v úseku nad mezilehlou vaznicí. Krokev je v této části činností dřevokazné houby zcela rozrušena (část zcela chybí). V minulosti byla provedena oprava formou nové krokve, přiložené podél původní. Nová krokev je ve zhlaví sepnuta s krokví protilehlé střešní roviny sepnuta kramlí a krátkou kleštinou z prkna, přibitou hřebíky.

Krokev vedle následující plné vazby je povrchově narušena hmyzem.

Dřevo zhlaví vazného trámu sousední, mezilehlé plné vazby krovu je silně bioticky narušeno, včetně paty krokve a přilehlých částí zdvojené pozednice. Dle mikroskopického rozboru jsou prvky napadeny dřevokazným hmyzem z čeledi červotočovití (Anobiade) a dřevokaznými houbami z rodu Coniophora. Zhlaví vazného trámu je viditelně pokleslé, pokles je pro laťování střechy srovnán bočními prkennými příločkami přibíjenými ke krokvi hřebíky.

Sousední krokev na severní straně byla kvůli vestavbě komínu (v současnosti ukončeného pod střechou) v úseku mezi pozednicí a vaznicí vyříznuta. Volný konec za vaznicí podepřen sloupkem založeným na podlahu půdy. Po straně byly doplněny nové krokve. Druhotně vložená fošnová krokev jižně od původní je přibita jako příložka k původní krokvi, krokev je v patě narušena v patě dřevokazným hmyzem. Druhotně vložená fošnová krokev severně od původní je v patě osedlána na pozednici, ve zhlaví je uložena na ležatou vaznici. V uložení je pro vyrovnání podložena dřevěným klínkem, detail provedení je řemeslně velmi nekvalitní.

Povrchové narušení paty krokve dřevokazným hmyzem bylo zastiženo i u sousední původní krokve a u krátké krajní krokvičky na východní straně severní střešní roviny.

6.2.6. Krov nad východní přístavbou

Krov této části objektu je bioticky narušen opět na severní straně, nejvýrazněji u původní štítové stěny. Zhlaví vazného trámu plné vazby je narušeno dřevokaznou houbou, je provizorně podepřeno o korunu zdi krátkým sloupkem. Pata krokve je provizorně vzepřena o šikmou vzpěru vazby. Vedle této plné vazby byla v rozsahu tří polí krovu vyměněna pozednice, její původní zbývající část po nároží je houbami a hmyzem silně porušena. Hmyzem je narušen i krajní vazný trám na východní straně, do něj čepovaná krátkata a pod nimi ležící pozednice. Na jižní straně byly v místě schodiště (dnes zazděného) vyříznuty dva vazné trámy. Volný konec druhého trámu od štítu je podchycen příčnou výměnou, upnutou do trámu třetího, rovněž částečně vyříznutého. Jeho volný konec je podložen dřevěným špalíkem, uloženým na klenbu pod ním. Ponechaná zhlaví na jižní obvodové stěně jsou třmeny vyvěšena do převázky, uložené přes sousední průběžné trámy.

7. Příčiny vzniku poruch

7.1. Přízemí

U trhliny na západním okraji jižní obvodové stěny objektu spatřuji hlavní příčinu v dlouhodobém podmáčení základové spáry. Obvodová stěna je tomto místě dostatečně hluboko založena, z archivních fotografií je ovšem patrné, že do tohoto místa byl dlouhodobě zaústěn svod z podokapního střešního žlabu zaústěním. U základové půdy ze spraší pak patrně došlo k postupnému prosednutí, na změnu v rozložení zatížení pak stěna reagovala rozevřením trhliny. V současnosti je dešťový svod zaústěn do dešťové kanalizace za vraty a další staticky významný nárůst poruchy nepředpokládám.

Trhliny na čele lunet ve stájích jsou důsledkem postupného roztlačování obvodových stěn účinkem vodorovných složek reakcí od klenby a klenebních pasů stáje. Hlavní klenba se při této deformaci plasticky dotvarovala, čelo lunety namáhané tlakem v opačném směru s ovšem od stěny odtrhlo. Dalším zdrojem poruch mohly být otřesy a dotvarování konstrukce v důsledku

úpravy (zvětšování či doplňování) okenních otvorů v obvodových stěnách. S ohledem na původní funkci prostoru (stáje) je možné, že původní otvory byly menší nebo jich byla pouze část a zbytek byl proražen dodatečně.

7.2. Krov

Biotické poruchy prvků krovu jsou způsobeny převážně dřevokazným hmyzem, převažuje činnost hmyzu z řádu červotočovití (Anobiade), v podstatně menším rozsahu pak z řádu tesaříkovití (Cerambycidae). V místech, kde došlo k poškození prvků dřevokaznými houbami, do krovu různými netěsnostmi a poruchami střešního pláště dlouhodobě zatékalo. Zvýšená vlhkost dřeva pak byla impulsem pro napadení dřeva dřevokaznými houbami a ideálním stavem pro jejich rozvoj.

Počátek biotického poškození způsobeného hmyzem je staršího data, probíhalo a rozvíjelo se postupně dlouhodobě ve vazbě na vývojová stadia hmyzu. Poškození dřevokaznými houbami bylo důsledkem zatékání narušenou střešní krytinou a jeho rozvoj byl výrazně rychlejší. Bioticky narušené prvky krovu byly opravovány vyříznutím narušených úseků prvků a jejich nahrazením novým prvkem, převážně formou přílozek kotvených hřebíky k ponechaným částem původních prvků nebo nově vloženými prvky v těsném sousedství prvků původních. Řemeslné provedení těchto oprav má nízkou kvalitu, mnohdy pouze charakteru provizoria.

Další příčinou poruch a deformací krovu byly staticky nevhodné stavební úpravy krovu. V místě průchodu do krovu nad kůlnou byly doplněny dvě vazby, jejich založení na původní konstrukci je z hlediska statiky nedostačující. V původním krovu byla bez náhrady spodní vaznice a spodní část jedné krokve. Tímto zásahem byla konstrukce krovu výrazně oslabena a je zde okem patrná deformace konstrukce.

Dalším staticky nevhodným zásahem do konstrukce bylo vyjmutí ztužujících pásků plných vazeb v místnostech vestavby na západní straně. Tím byla výrazně snížena stabilita a prostorová tuhost konstrukce.

8. Posouzení závažnosti poruch

Trhliny v nosných stěnách a klenbách přízemí přímo neohrožují stabilitu a nosnou způsobilost konstrukce, snižují ovšem celistvost konstrukce a přispívají k její rychlejší degradaci.

Krov jako celek je narušen biotickými škůdci různého rozsahu a závažnosti. Některá místa jsou lokálního charakteru (místa zatékání porušeným střešním pláštěm), u jiných je poškození plošné, menšího rozsahu co se týče oslabení prvků (místa narušená hmyzem). Krov jako celek je ve stavu, kdy je možno poškozená místa opravit a krov bezpečně zachovat.

Z hlediska závažnosti je nejhorší situace u zcela rozpadlých zhlaví vazných trámů plných vazeb krovu ve starší části objektu. Vazné trámy plných vazeb zajišťují kromě vazby samotné i stabilitu přilehlých vazeb jalových. Stabilitu konstrukce zde v současnosti zajišťuje roznesení tíhy konstrukce a nahodilých zatížení do sousedních, méně narušených prvků. Stav takto narušených vazeb je nutno hodnotit jako havarijní.

V prostoru půdní vestavby na západní straně je problematickým místem vyjmutí ztužujících pásků plných vazeb. Tento zásah způsobuje výrazný pokles tuhosti prostorové stability těchto vazeb. Lze konstatovat, že ztužující funkci zde částečně převzaly zděné stěny vestavby. Pokud by došlo k vybourání stěn a jednostrannému zatížení střechy (vítr, sníh), může to vyvodit výrazné deformace krovu této části. Pásky by bylo vhodné zpětně osadit, i za cenu omezení podchozí výšky u doplňovaných plných vazeb.

9. Konstrukční řešení oprav a úprav

9.1. Přízemí

V přízemí budou stržena stávající souvrství podlah. Stávající kamenné základy budou proti zasakující zemní vlhkosti opatřeny stěrkovou hydroizolací a odvětrávacími kanály.

Podél vnitřního líce obvodových stěn budou vybudovány odvětrávací kanály, vyústěné svislými průduchy ve vnitřních stěnách nad střechu. Nasávací otvory budou situovány do šachet před dveřními otvory, tím bude možno provést připojovací průduchy bez nutnosti podchycování nadzákladového zdiva. Provedením výkopů pro kanály nebude staticky ovlivněna základová spára. Odkop zeminy z vnitřní strany bude možno provést z hlediska statiky bez omezení. Po provedení výkopů bude provedeno povrchové ošetření základového zdiva, betonáž spádovaného dna kanálu a jeho zaklopení prefabrikovanými betonovými žlabovými tvarovkami.

Prostupy základy příčných stěn pro propojení odvětrávacích kanálů je nutno vybourat vždy ve dvou záběrech z jedné a druhé strany základu. Provázané kameny je nutno před bouráním v líci prostupu naříznout kotoučem a odseknout sekáčem, aby nedošlo k vylomení celého kamene ze zbytku základu. Prostup bude vystrojen betonovou žlabovkou jako vlastní kanál, dutina nad žlabovkou bude zabetonována (zapěchováním zvlhlé betonové směsi). Prostupy základy je nutno vybourat a zajistit před stavebními zásahy do zdí nad nimi.

Rozšířenou část základu, zasahující do souvrství nové podlahy je doporučeno ponechat a v tomto místě redukovat tloušťku souvrství podlahy. Pokud bude rozšířená část vystupovat nad úroveň nové podlahy, je možno vystupující část ubourat pouze za podmínky, že kameny bude možno vyjmout bez použití bouracího kladiva nebo sbíječky, pouze uvolněním z maltového lože pomocí páčidla. Kameny provázané do půdorysu zdiva nadzákladové části je nutno ponechat a u líce nadzákladové části odříznout kotoučem.

Podél vnějšího líce základu obvodových stěn je navržen odkop na celou výšku stávajícího základu, až do úrovně základové spáry a ochránění vnějšího líce základového zdiva stěrkovou jílovou izolací. Po provedení izolace bude odkop zpětně zasypán. Zemina podél základu prostřednictvím pasivního zemního tlaku vzdoruje vodorovným silám od horní stavby (vodorovné složce reakce kleneb) tzn. brání posunu a pootočení základu od působení těchto sil. Při provádění venkovní svislé hydroizolace základů nutno postupovat po záběrech délky cca 5 m, další následující záběr je možno provádět až po zasypání výkopu a důkladném zhutnění zásypu. Současně je možno provádět záběry ob dvě pole (mezi dvěma výkopy ponechat pás šířky 10 m). V případě požadavku průběžného výkopu bude nutno obvodové stěny zatížené tlakem kleneb z venkovní strany v místě klenebních pasů před provedením výkopu zapřít do venkovního terénu provizorní výdřevou.

Stávající úroveň podlahy v čeledníku a kůlně (sálu) bude snížena a sjednocena s úrovní podlahy ve stájích (původní úroveň). Stěny jsou dle provedených sond založeny dostatečně hluboko, z hlediska statiky nebude nutno provádět další opatření.

Stropní konstrukce sklepa pod sálem (železobetonové prefabrikované desky kladené na ocelové nosníky) bude vybourána a prostor sklepa bude zasypán do úrovně spodního líce podkladního betonu nového souvrství podlahy. Zásyp z recyklované stavební suti bude hutněn vibrační deskou po vrstvách tl. max. 250 mm. Povrch zásypu bude srovnán do roviny betonovou zálivkou tl. min. 100 mm (prostý beton tř. C8/10). Na urovnaný povrch zásypu bude položen podkladní beton podlahy. Současně s bouráním stropu sklepa bude vybourána druhotná přízdívka severní obvodové stěny sálu, založená na bouraný strop sklepa. Stávající vstup do prostoru sálu z východní strany bude zvýšen na úroveň sousedních oken a rozšířen.

Stávající, druhotně vložená vnitřní stěna v prostoru sálu bude vybourána včetně průvlaku, podepírajícího stropní konstrukci. Před bouráním bude podél stěny stržen podhled a provizorně podepřeny ocelové stropní nosníky (~IPN160 á ~2,5 m). V místě vybourané stěny budou pod stávající stropní nosníky podtaženy nové průvlaky z profilů IPN 220. Průvlaky budou uloženy do kapes, vysekaných v obvodových stěnách a na betonové roznášecí podkladky na koruně nových vnitřních pórobetonových stěn. Proti ztrátě stability vybočením tlačené horní pásnice (klopení) budou průvlaky zajištěny navařením pásů z ploché oceli 5/50 á 750 mm na spodní i horní pásnice.

V krajní místnosti čeledníku na západní straně objektu bude do vnitřní severní stěny (původně stěny obvodové) vysekána svislá drážka pro vestavbu odvětrávacího komínového tělesa. Poloha drážky bude vytyčena shora z půdy. Otvor bude situován mezi vazné stropní trámy tak, aby

nebylo třeba zasahovat do jejich zhlaví. Předpokládá se, že zdivo bude kamenné, zděné stejně jako základy z velkých kamenů. Z povrchu zdiva bude nejprve osekána omítka, aby se obnažil typ a spárořez zdiva. Kameny větších rozměrů budou před sekáním naříznuty kotoučem, aby se zamezilo vylomení jejich ponechávaných částí provázaných do zdiva a tím výraznému narušení vazby zdiva po stranách drážky. Pod úrovní stropu sálu bude ještě do stěny vedle drážky vybourán prostup pro odvětrání WC ordinace, který bude zaústěn do společného komínu na půdě.

Pokud bude do polohy drážky nebo prostupu zasahovat zhlaví stávajícího ocelového stropního nosníku nad sálem, bude zhlaví tohoto nosníku vyříznuto a nosník bude navařen na příčnou výměnu, vevařenou mezi průběžné sousední nosníky.

Jižní obvodová stěna objektu je na západním okraji narušena mírně šikmo stoupající trhlinou, procházející přes celou tloušťku zdiva. Zajištění trhliny je navrženo stehováním ocelovými nerezovými sponami. V trase trhliny bude v pásu šířky ~50 mm osekána omítka, trhlina v celé délce proškrábnuta. Z trhliny bude vymeten a vyfoukán prach, shora dolů bude důkladně vypláchnuta a hloubkově vyspárována maltou s trasovým vápenným pojivem, s přísadou polypropylenových vláken. Následně bude zdivo stehováno sponami z nerezové helikální výztuže $\varnothing 8$ mm dl. 1 m, zalepenými á 0,25 m do drážky hl.35 mm, vyříznuté kotoučem do zdiva (ne omítky !). Pro lepení spon bude použita systémová polymercementová malta. Drážka v omítce bude následně vyspárována spárovací maltou, materiálově odpovídající původnímu materiálu (modul pružnosti spárovací malty \approx modul pružnosti malty původní), stávající povrch omítky bude před spárováním důkladně vyčištěn od prachu a navlhčen. Po vyspárování je třeba povrch omítky okolo spáry vlhčit, aby došlo ke kvalitnímu spojení staré a nové vrstvy omítky, po zatvrdnutí malty bude provedeno zaretušování přechodů v malbě.

V prostoru čeledníku východně od vstupní chodby bude vybudována nová propojovací chodba ústící do prostoru stáje. Ve vnitřních příčných stěnách, vynášejících stropní klenby, budou provedeny průrazy. Nadpraží bouraných otvorů budou zajištěna ocelovými překlady. Před sekáním drážek pro překlady budou plně nebo částečně zazděny stávající dveřní otvory. Zhlaví zazdívek bude uklínováno vůči nadpraží. U průrazu stěnou tl.300 mm bude nutno vybourat i část ostění, která by byla po vybourání nového otvoru příliš úzká a nedostatečně provázaná. Po dílčím zazdění otvoru (tzn. zajištění nadpraží) tedy bude ubouráno i dotčené ostění stávajícího otvoru. Do ubourané části bude dozděn zbývající úsek stěny a zavázán do zazubeného okraje předchozí zazdívky.

Pod vrcholem kleneb místností severního traktu budou v příčných stěnách vybourány kruhové prostupy pro VZT potrubí. Vybouraný otvor pod patou klenby bude vybedněn a mezera mezi bedněním a zdivem bude dobetonována. Klenba bude před bouráním otvoru provizorně bodově podepřena dřevěným sloupkem. Před bouráním druhotně vloženého komínu v severním traktu bude ověřen způsob provedení a rozměry průrazu klenebním pasem. Komín na půdě (ukončený pod krytinou) bude vybourán, průraz pasem zazděn a teprve následně budou přizděné stěny komínu v přízemí vybourány.

Do vnitřní příčné stěny mezi stájemi a čeledníkem bude vybourán dveřní otvor a do stěny bude vložena dvojice komínových těles. Před sekáním drážek pro překlady a bouráním nadpraží stávající niky bude do niky vezděn pilíř z plných cihel, zhlaví pilíře bude uklínováno vůči nadpraží. Po vyzdění pilíře bude vybouráno nadpraží stávající niky pro vložení nového komínového tělesa (odvětrání kanalizace, sanace vlhkosti a napojení plynového kotle). Před bouráním prostupu bude přilehlá část klenby provizorně podepřena, pata klenby bude po vybourání otvoru zapřena do překladu z úhelníku L80x80x8. Z druhé strany nově vyzdění pilíře bude vybourán nový dveřní otvor. Překlady nad otvorem budou opět osazeny ve dvou záběrech a po jejich aktivaci bude dobouřen otvor pod nimi. Po osazení nadedvěrných překladů bude nad překlady vybourán prostup na půdu pro VZT potrubí. Horní líc průrazu bude pod patou stávající klenby, pata klenby zapřena do úhelníku L80x80x8. Obdobným způsobem bude vložen komín v jižním traktu. Při sekání drážky do zdi bude patrně zastiženo původní, druhotně zazděný průchod do stáji.

V prostoru stájí jsou prakticky u všech nadokenních lunet odtržena čela kleneb od obvodových stěn. Trhliny na styku čela lunety a obvodové stěny budou obnaženy osekáním omítky a vyčištěny od sutě a prachu. Shora z půdy budou spáry vypláchnuty, zespony vytmeleny a shora zalaty jemnozrnnou maltou z trasového vápna. Opravy trhlín v čele lunet je nutno provádět až po provedení hydroizolací základů a zasypání výkopů.

9.2. Patro (podkroví)

Do prostoru západní části půdy je místo stávajících dvou obytných místností navržena vestavba klubovny. Stávající vestavba z nepálených cihel bude vybourána, sneseny budou i stávající souvrství podlahy a omítaný podhled nad těmito místnostmi. Zachována bude pouze příčka podél schodiště, oddělující nevyužívaný půdní prostor na východní straně.

U bioticky narušených obnažených prvků krovu bude provedena tesařská oprava. U plných vazeb krovu, zasahujících do prostoru vestavby klubovny budou doplněny druhotně vyjmuté pásy plné vazby, styk bude zajištěn dubovým kolíkem. Nové tepelně-izolační obvodové stěny a příčky klubovny budou sádkartonové konstrukce. Příčky budou založeny na záklop podlahy, uložený přes vazné trámy krovu. Příčka se vstupem do klubovny bude probíhat přímo nad vazným trámem. Zateplena bude podlaha i podhled nad klubovnou. Trhlinou a poklesem cihel narušený nadokenní záklenek severního okna místnosti bude vyheverován, trhlina bude vyspárována a spodní líc bude zajištěn zalepením nerezových spon do frézované drážky. Obdobně budou zajištěny trhliny vybíhající z rohů okna šikmo vzhůru ke koruně stěny a šikmo dolů k podlaze resp. na venkovním líci ke kordonové římse.

Do dělicí stěny mezi krovem nad čeledníkem a krovem nad kůlnou bude vloženo odvětrávací komínové těleso, složené z komínových tvarovek a zděné části (K3). Ve stávající cihelné stěně bude pro komín vybourána drážka. Část z komínových tvarovek bude umístěna mezi zhlaví stávajících vazných trámů. Zděná část komínu nad úrovní podlahy půdy bude založena na korunu stěny 1.NP, vedle stávající pětiboké pozednice. Stávající prvky krovu, zasahující do plochy komínu je nutno zachovat, separovat od zdiva a uvnitř tělesa zakrýt proti pronikání vlhkosti (hnaný déšť, kondenzace vlhkého vzduchu z odvětrávacích kanálů).

V prostoru před vstupem do krovu nad kůlnou byly nevhodně vyřezány původní prvky krovu. Nově vložené krokve jsou v patě pouze lípnuty na lať, přibitou šikmo přes laťování, lať je neprůběžná, nastavovaná na sraz. Jde o řemeslně velmi nekvalitní, nedostatečně zajištěný spoj. Podél paty krokví bude uložena příložka z hranolu s výřezy v místech křížení s latěmi tak, aby dosedla na horní líc spodních krokví. Příložka bude sepnuta s patou horních krokví vruty. V rozsahu jednoho pole mezi plnými vazbami byla bez náhradního zajištění vyříznuta mezilehlá vaznice, ponechaný ondřejský kříž je v místě křížení s vyříznutou vaznicí oslaben dlabem. Dlab ondřejského kříže bude doplněn lepenou protézou napojenou na motýlkový plát. Dalším nevhodně vyříznutým prvkem je spodní část krokve jalové vazby, opět bez náhradního zajištění. Zde bude pro opření paty zkrácené krokve vložena příčná výměna mezi sousední krokve průběžné. Výměna bude osazena na vložné čepy zajištěné lepenými dubovými kolíky. Pata původní krokve bude na výměnu shora naplátována.

Plná vazba krovu na severní straně vedle schodiště na půdu je silně narušena biotickými škůdci (hmyz), vazba je viditelně pokleslá. Narušené části prvků vazby (pozednice, vazný trám, šikmý sloupek, krokev) budou vyříznuty s dostatečným přesahem do zdravé části prvků a nastaveny protézou shodného průřezu. Protéza pozednice bude napojena na ponechanou část nad zhlavím sousedního vazného trámu na sraz, zajištěný zalepeným motýlkovým čepem z dubového dřeva. Protéza zhlaví vazného trámu bude napojena na ponechanou část na stojatý šikmočelný plát zajištěný slepením, dubovými kolíky a svislými hmoždíky. Protéza šikmého sloupku a krokve bude napojena na ponechanou část na stojatý šikmočelný plát zajištěný slepením a dubovými kolíky (viz typové detaily). Obdobný rozsah porušení je očekáván u paty jalové vazby na jižní straně, částečně obezděné stěnou vestavby. I zde se předpokládá provedení tesařské opravy.

V ostatních partiích krovu byla rovněž zastižena obdobná místa s biotickým narušením. U prvků narušených dřevokaznými houbami bude nutno tyto části odstranit. Ošetření ponechávaných okolních částí prvků krovu je mykologickým průzkumem doporučeno provést prohrátím mikrovlnným zářením, z hlediska statiky doporučují tuto metodu zkombinovat s tradičním několikanásobným nátěrem fungicidním a insekticidním přípravkem na dřevo, typové označení dle ČSN 49 0600-1: FB,B,P,IP,S,1,2.

U prvků narušených dřevokazným hmyzem je rozsah oproti místům narušených houbami výrazně větší, oprava těchto míst bude spočívat zejména v jejich očištění a hloubkové impregnaci několikanásobným nátěrem. Rozsah protézování bude oproti místům narušených dřevokaznými houbami nižší. Porušené prvky krovu bude třeba (s ohledem na jejich památkovou ochranu) opravovat protézováním vložkou stejného průřezu, jak je popsáno výše.

Na několika místech byly v minulosti provedeny dílčí opravy, zpravidla řemeslně velmi nekvalitní, případně i odporující principu roznášení zatížení. U všech těchto míst je ve výkresové dokumentaci detailně popsán způsob opravy. U vyřezaných prvků je navrženo jejich zpětné doplnění. Druhotně vložené prvky (vazné trámy, krokve, pozednice), osazené vedle původních budou vyjmuty a nahrazeny novými prvky osazenými do původní pozice, včetně obnovy tesařských spojů. Zdivo v místě uložení vazných trámů, narušených houbami bude prorostlé provazci dřevokazných hub. Zdivo bude třeba minimálně přespárovat a povrch chemicky ošetřit. Ležaté pětiboké pozednice, uložené přes zhlaví vazných trámů bude možno protézovat po částech, spoje dílů nad vaznými trámy bude možno stykovat pomocí lepených motýlkových hmoždíků.

Do krovu nad čeledníkem je navržena vestavba trojice přisvětlovacích vikýřů. Vikýře budou provedeny vždy na šířku jedné vazby krovu, tak, aby se původní konstrukce nezasahovalo. Sloupky čelní strany vikýře budou shora začepovány do horního líce stávajících krokví, na sloupky bude načepována čelní a dvojice bočních vaznic. Boční vaznice budou na konci rovněž začepovány do horního líce stávajících krokví. Na čelní vaznici budou osedlány krokve pultové střechy vikýře, jejich horní konec bude lípnut na stávající krokve. Mezi sloupky vikýře budou čepovány parapetní paždíky. Krytina vikýře bude provedena z keramických drážkových tašek na latích, tvarově podobných stávající krytině (např. Tondach Románská 12).

Do vnitřní dělicí stěny mezi krovem čeledníku a stájí bude vložena dvojice větracích komínů a vybourán dveřní otvor do prostoru krovu nad stájemi (v současnosti přístupným pouze z venku po žebříku). S ohledem na rytmus plných vazeb krovu byla tato stěna pravděpodobně vložena do prostoru půdy dodatečně, dle vazby cihel se může jednat o dvojici stěn tl.300 mm s dutinou mezi nimi. Konstrukce krovu není na tyto stěny konstrukčně vázána a bude je možno ubourat bez nároků na statické zajištění, nadpraží nového dveřního otvoru bude zajištěno ocelovými překlady.

10. Závěr

Dokumentace stavebně – konstrukční části je řešena v rozsahu potřebném pro vydání stavebního povolení. Projekt je vypracován s použitím podkladů dosažitelných v době jeho zpracování. Dokumentace stavebně-konstrukční části slouží pouze k účelům stavebního řízení a není doporučeno podle ní bez dalších upřesnění (výkaz výměr) stavbu realizovat. Pokud se během další přípravy vyskytnou okolnosti, vyžadující změnu navrženého řešení je třeba uvědomit projektanta statiky resp. tyto okolnosti předem projednat. Změny budou dle potřeby řešeny v realizačním projektu stavby. V případě, že budou požadovány změny, vyžadující podstatně jiná zatížení resp. způsob jejich roznášení, jiný tvar nosných konstrukcí, než projekt předpokládá, vyhrazuje si projektant právo projekt příslušně upravit.

v Praze dne 15.09.2020
vypracoval Ing. Jan Zima